

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/20/2020 3:37:46 PM
Subject: RE: Brief lijst deskundigen
Received: Mon 7/20/2020 3:37:46 PM

Hoi, heb net al even naar 'oude' versie gekeken en teruggemaid naar (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 17:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief lijst deskundigen

Hi (10)(2e)

Ik begreep van (19)(2a) dat je ook graag nog even meeleest bij de nieuwe versie van de Kamerbrief deskundigen Lessons Learned? Bijgevoegd de versie die net naar (19)(2b) is verstuurd. Daarbij opgemerkt dat de namen afkomstig zijn uit de LZ-kolom en/of het lijstje van (19)(2c) zelf. ☺ Hopelijk kan dat ook jouw goedkeuring dragen.

Groet en alvast dank voor je reactie!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 16:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief lijst deskundigen

Hoi (10)(2e)

Bijgaand weer een nieuwe versie of opzet zoals jij hieronder beschrijft.
Ik heb er maar 2 kopjes in toegevoegd: 'reeds betrokken externe deskundigen' en 'nieuw te betrekken externe deskundigen'.

Het was mij niet helemaal duidelijk of we onder dat eerste kopjes wel of geen individuen moeten benoemen (waarmee dus al contact is geweest). Voor nu heb ik dit er maar in gelaten, maar als dat niet de bedoeling is (en we alleen 'nieuwe' namen opsommen) kun je volgens mij gewoon heel paragraaf 6 verwijderen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 15:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @gr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief lijst deskundigen

Ha (10)(2e)

Veel dank. Heb ⁽¹⁰⁾⁽²⁸⁾ nog even kort gesproken en dat leidt nog tot een aantal aanpassingen (snap nu iig wat hij bedoelde). Zou 4^e alinea schrappen en onderstaande elementen daarin betrekken (samen met alinea 2 en 3)

Voorstel zou zijn hem iets algemener te formuleren. [onderstaande tekst zijn slechts elementen voor de brief; jij krijgt hem ongetwijfeld in een scherpe tekst]
Dus na de eerste zin (kabinet heeft zich gedurende hele aanpak door verschillende deskundigen laten adviseren). Verwijzen we achtereenvolgens naar:

- OMT: groep van 20-30 onafhankelijke deelnemers aan het OMT worden uitgenodigd op basis van hun expertiseveld of specifieke expertise met de betreffende ziekte of ervaring met de bestrijding van deze ziekte. De samenstelling van het

- OMT kan daarom afhankelijk van het onderwerp en de agendapunten wisselen.
- BAO (bestuurlijk afstemmingsoverleg): groep van vertegenwoordigers van bestuurlijke partners die kabinet adviseerden over bestuurlijke aspecten van OMT-adviezen.
 - Gesprekken met koepelorganisaties (care, cure en pg)
 - En cliëntenorganisaties
 - Adviezen rondom diverse onderwerpen (vb recente rapport IC-opscaling)
 - Vele andere externen zoals bij expertpanel vaccins en expertpanel innovatieve behandelingen, de onafhankelijke begeleidingscie bij de coronomelder etc [geen namen maar groepen]
 - Daarnaast individuele deskundigen

Kan je hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)

(10)(2e)